

**TLC COREA DEL SUR – COLOMBIA:
Oportunidades y Amenazas Para Bolívar**

MIGUEL ANGEL FRANCO HOSSAIN

ASESOR

RAUL ACOSTA MESA

**UNIVERSIDAD TECNOLOGICA DE BOLIVAR
ESPECIALIZACION EN GESTION DE NEGOCIOS INTERNACIONALES
CARTAGENA DE INDIAS, MAYO DE 2012**

CONTENIDO

RESUMEN

ABSTRACT

INTRODUCCION

1. CONTEXTO DE LAS RELACIONES ECONÓMICAS DE AMERICA LATINA CON ASIA Y COREA DEL SUR.

1.1. Protagonismo de Asia Pacifico en la economía mundial

1.2. El comercio entre América Latina y Asia Pacifico

1.3. El comercio de Colombia con Asia Pacifico y Corea del Sur

1.3.1. El comercio de Colombia con Corea del Sur

2. EL TLC DE COLOMBIA Y COREA DEL SUR

3. ESTADO ACTUAL DEL COMERCIO ENTRE BOLIVAR Y COREA DEL SUR

4. OPORTUNIDADES DE BOLIVAR FRENTE AL POTENCIAL TLC CON COREA DEL SUR

4.1. Comercio de productos

4.2. Turismo

4.3. Inversión

5. CONCLUSIONES

6. BIBLIOGRAFIA

RESUMEN

La incursión en los mercados asiáticos se vislumbra como un nuevo universo de oportunidades comerciales y de transferencia de conocimiento para Colombia. Los modelos exitosos implementados por estos países, les ha permitido ubicarse en los principales lugares en la escala de desarrollo, han creado a no solo beneficio a su población y mejora en la calidad de vida de sus habitantes, sino que también han generado una gran cantidad de necesidades que satisfacer, muchas de ellas en proveedores internacionales.

En este marco geográfico, Corea del Sur es claramente un país estratégico para fortalecer nuestras relaciones con miras a cumplir con el objetivo de acceder a los mercados asiáticos. Los planes de desarrollo que ejecutó este país y las sinergias entre el sector público y privado, le han permitido pasar de un PIB per cápita que en la década de los 80s 12% menor que el de Colombia, a hoy en día ser un 238% más alto.

Para Bolívar, los productos de la refinería del petróleo, así como los derivados de la fundición del hierro y acero, y el y el turismo, son algunos de los sectores que encontraran claras oportunidades, al encontrarse entre las principales subpartidas importadas por este país asiático. Sin embargo, los rezagos en competitividad empresarial e infraestructura del departamento se erigen como obstáculos a que este acuerdo comercial impacte de manera clara y positiva.

PALABRAS CLAVES

Latinoamérica, Asia Pacifico, tratado de libre comercio (TLC), exportaciones, importaciones, inversión, desarrollo, complementariedad.

ABSTRACT

The access to the asian markets is visualized as a new universe of commercial and knowledge transfer opportunities for Colombia. The successful models implemented by these countries, have position them in the top positions in the development scale, creating not only benefits and improvement in the quality of life to their population, but also a demand that needs to be satisfied, many of them with international suppliers.

In this geographic context, South Korea is clearly a strategic country to strengthen our relations in order to fulfill the objectives of enter the asian markets. The development plans that this country implemented and the synergies between the public and private sector, have allow it to go from a GDP per capita 12% lower than Colombia in the 80s, to a 238% higher GDP per capita today.

For Bolivar, the oil refinery products, as well as the smelting products of steel and iron, and the tourism, are some of the sectors that will find clear business opportunities as they are among the main imported products of this asian country. However, the lags in business and infrastructure competitiveness in the department, rise as obstacles to generate clear and positive impacts for this commercial agreement.

KEY WORDS

Latinamerica, Asia Pacific, free trade agreement (FTA), exportations, importations, investment, development, complementarity.

INTRODUCCION

El gran desarrollo observado en Asia, especialmente en la región de Asia Pacífico ha sido un tema del cual hoy en día existe una gran literatura no solo por los modelos que adoptaron sus gobiernos para permitir un salto en competitividad de sus territorios, sino también por el crecimiento económico sostenido por varios años que han llevado a que estos países encuentren un lugar privilegiado entre las llamadas economías emergentes e incluso superen hoy en día a los países desarrollados en las proyecciones de crecimiento a futuro.

Por años, Colombia ha sido distante de incursionar en estos mercados de manera decidida, en gran parte por la gran dependencia de Estados Unidos como socio comercial pero también tal vez por una falta de visión estratégica por parte del gobierno central. Sin embargo, la caída de la economía estadounidense, al igual que la de la Unión Europea ha impulsado al país a buscar acercarse más los países asiáticos que tiene muestra una dinámica mucho más positiva y mayor solidez económica.

Dentro de los mercados asiáticos priorizados por el gobierno colombiano, Corea del Sur se ubica como el primero a desarrollar no solo por sus positivas razones de comportamiento económico y político, sino también por la positiva imagen de Colombia al ser aliados durante la guerra con su vecino del norte. Es por esto que actualmente se está negociando un Tratado de Libre Comercio con este país, en busca de mejorar las oportunidades comerciales para los exportadores, generar mayores empleos y captar inversión directa al país.

Este documento busca entender la gran importancia de la región Asia Pacífico y como Corea del Sur es uno de sus grandes actores, el estado actual de las relaciones comerciales de este país con Colombia y con el departamento de Bolívar, al igual que revisar de manera general las ventajas que puede traer la potencial aprobación de un TLC para el departamento.

1. CONTEXTO DE LAS RELACIONES ECONOMICAS DE AMERICA LATINA CON ASIA Y COREA DEL SUR.

1.1 Protagonismo de Asia Pacifico en la economía mundial

La relevancia de Asia Pacifico en el entorno mundial ya es un tema que se toma como implícito al momento de realizar cualquier análisis económico hoy en día. La literatura sobre el impresionante crecimiento económico, las enseñanzas de los modelos de desarrollo y otros temas relacionados es un tema basto del cual se ocupan muchos autores (Dixon, 1991; Sarel, 1996 solo por citar algunos). Al referirnos a esta región, el pensamiento inmediato es centrarnos en China y su enorme población y alto ritmo de crecimiento en los últimos años con una tasa promedio superior al 10%¹, pero al desagregar Asia Pacifico se pueden encontrar modelos de desarrollo realmente impresionantes, en mercados de mucho menor tamaño.

Para poder hacer este análisis y saber quiénes son realmente los países de Asia Pacifico, debemos partir del principio que como toda región de análisis económico, sus integrantes varían de autor en autor; sin embargo la composición que muchos analistas toman es la del Fondo Monetario Internacional, que menciona a 15 países: Australia, Brunei Darussalam, Camboya, China, Filipinas, Indonesia, Japón, Malasia, Myanmar, Nueva Zelandia, Republica de Corea (del Sur), Republica Democrática Popular de Lao, Singapur, Tailandia y Vietnam.²

En este grupo de países, existen algunos de amplio reconocimiento como economías desarrolladas con un gobierno en su papel de orientador y eje de crecimiento sostenible, como es el caso de Japón, quienes algunos autores lo citan como un modelo de inspiración en la que otras economías de la región forjaron se desarrollo (Amsden, 1992). Estos modelos de desarrollo basados en una alta responsabilidad del

¹ Fuente: World Economic Outlook Database, IMF, Septiembre 2011, cálculos del autor.

² La definición de los países de Asia Pacifico se toma de Las Relaciones Económicas y Comerciales entre América Latina y Asia Pacifico: El Vínculo con China, CEPAL, 2008.

gobierno como articulador y gestor son especialmente celebres en las 8 economías a las que se llamo “el milagro del sudeste asiático” (Hong Kong, Japón, Republica de Corea, Malasia, Singapur, Taiwán y Tailandia) (Stiglitz, 1996).

Sin embargo, no solo fue el estado el único responsable que los países tuvieran éxito en su crecimiento. La articulación con el sector privado y el alto énfasis en desarrollar investigación y desarrollo, el desarrollo de capacidades laborales para mejorar las competencias y la rápida adaptación de productos al mercado (Amsden y Chu, 2003), fueron una especie de mezcla virtuosa. El consenso entre academia, empresas y gobierno –sin significar esto la inexistencia de debates entre las partes (Amsden, 2004) e incluso haber cometido errores en algunas políticas (Stiglitz, 1996)- fue crucial para el diseño de estrategias exitosas en estos países que tienen un desarrollo mayor que países de Latinoamérica que los superaban hace 50 años (Ronderos, 2011)

La decisión y determinación con la que estos países afrontaron el proceso de determinar su crecimiento a largo plazo y la articulación de todos los actores en el mismo, es tal vez la razón por la que hoy en día su papel en la economía mundial sea protagónico.

Podría analizarse la importancia de estas economías en el aparato económico mundial desde un sinnúmero de ángulos, pero existen 5 variables que son determinantes para mostrarla: la participación en la producción mundial, el crecimiento económico, la deuda de Estados Unidos (medido en títulos del tesoro), el comercio (importaciones y exportaciones), y los flujos de inversión extranjera directa.

La participación porcentual del PIB de Asia Pacifico en el mundo es de un 26,6%, superando al bloque económico de la Unión Europea alcanzo un 25,6% y Latinoamérica poco más del 8%.³Esto hace ver claramente el peso de la producción de estos países y la relevancia que cualquier cambio en esta región puede ocasionar en el entorno global; en la presente situación de la economía, donde Estados Unidos muestra un bajo crecimiento y Europa se debate en una de sus crisis más duras ante la problemática de

³ Op. Cit.

la deuda de algunos países, principalmente Grecia, presentan un panorama complicado para las principales potencias económicas tradicionales. De hecho, las proyecciones de crecimiento del Fondo Económico Internacional (IMF) muestran que mientras el PIB de Europa crecerá promedio un 1,5% y Estados Unidos un 1,8% en promedio para 2012⁴.

Por otra parte Asia, prevé un crecimiento del 6,6%, donde Corea del Sur y Singapur con 6,6% y 14,5% son motores fundamentales para la región Pacífica. Indudablemente que no se puede dejar a un lado el 8% de crecimiento para este año de China, números que muestran claramente que el mayor dinamismo económico se concentrara en Asia Pacífico, si se tiene en cuenta que Latinoamérica, que también se vislumbra como un motor de crecimiento de la economía mundial, crecerá en promedio a un 4% en 2012.⁵

Asia y en especial su región Pacífico, ha cobrado más y más poder en la arena económica al poseer una gran parte de la deuda de países industrializados. De hecho de los 15 primeros tenedores de bonos del tesoro de Estados Unidos, 5 son de esta región (China, Japón, Taiwán, Hong Kong y Singapur), lo que le entrega cierta ascendente fortaleza no solo comercial, sino también política al momento de llevarse a cabo las decisiones en las diferentes instancias multilaterales existentes por las implicaciones que estos derechos sobre deuda estadounidense tienen estos países.

Según las cifras oficiales más recientes, 5 de las 15 economías más exportadoras del mundo se encuentran en la región Asia Pacífico (China, Japón, Corea, Hong Kong* y Singapur); Solo estas 5 economías aportan aproximadamente el 23,5% del total de las exportaciones mundiales y tienen un crecimiento mayor en ellas que los países tradicionalmente exportadores como Alemania, Estados Unidos y Francia. De hecho, China desplazo a Estados Unidos como el país más exportador del mundo con un crecimiento de 31% en la última medición a 2010.

⁴ Fuente: World Economic Outlook: Slowing Growth, Rising Risks, IMF, Septiembre 2011. Páginas 78 y 91.

⁵ Fuente: Ibíd. Páginas 85 y 91.

Este éxito exportador se debe en gran parte por supuesto a toda la estrategia conjunta de los gobiernos que se menciona en los primeros párrafos, pero también a un manejo de divisas que en muchas ocasiones ha sido criticado. Los países asiáticos son los que tienen mayor cantidad de reservas internacionales: el 50% de las divisas (sin incluir las reservas en oro) reposan en los bancos centrales de estos países lo que les permite en casos como el de China (que tiene el 30%)⁶, manejar una tasa de cambio artificial que beneficie a los exportadores nacionales. A pesar de esta controversial decisión en el manejo de la economía, es innegable el crecimiento e importancia en el comercio internacional de estos países.

Igualmente estos 5 protagonistas asiáticos, hacen parte de los 15 países mas importadores del mundo, lo que los convierte en un mercado interesante para cualquier empresa o país que esté buscando fortalecer su aparato exportador siendo China con una participación del 9,1% de las importaciones totales del mundo, el segundo mayor comprador, después de Estados Unidos que tiene el 12,8%. Sin embargo es interesante notar que mientras las compras americanas crecieron un 25%, las compras desde China lo hicieron a una tasa 14% más alta en el mismo periodo, lo que muestra una demanda en un crecimiento mayor⁷.

La inversión extranjera directa, también es un renglón en donde la región de Asia Pacifico es determinante con sus economías emergentes. El 18% del total flujo de inversiones de 2010, se concentro en estos países, un monto casi igual al 18,4% que movió la Unión Europea y superior al 12,6% que concentro toda la región de Latinoamérica y del Caribe⁸. A pesar de las diferencias culturales y otras barreras no comerciales, las principales empresas del mundo continúan de manera creciente realizando inversiones en esta región, dada su amplia población y perspectivas positivas de crecimiento a futuro, frente al incierto panorama de mercados tradicionales.

⁶ Fuente: World Economic Outlook Database, IMF, Septiembre 2011, cálculos del autor.

⁷ Fuente: Reporte Comercio Mundial 2010, OMC, Pagina 30.

⁸ Fuente: UNCTADstat, 2010.

Es claro entonces como esta región tiene un papel determinante en cómo se desarrolle el complicado panorama actual de desarrollo económico –y tal vez político- del mundo.

1.2 El comercio entre América Latina y Asia Pacífico

La importancia de Asia Pacífico en el diseño e implementación de políticas comerciales internacionales para Latinoamérica empezó a cobrar mucha fuerza a principio de la década de los 90s (Guttman/Laughlin, 1990; Orrego Vicuna, 1989). La gran dependencia del mercado de Estados Unidos y la posibilidad de diversificar en mercados asiáticos de gran crecimiento, colocaron en el radar de los países latinos, la necesidad de empezar a mirar estos mercados con mayor detenimiento. Por otra parte, la crisis financiera asiática del 97 contribuyó a que esta región analizara nuevos socios comerciales como apalancamiento para el resurgimiento de su economía, en concordancia con el cambio de la política de sustitución de importaciones que estos países manejaban (James, Naya, and Meier, 1989).

Esta conciencia de importancia reciproca se evidencia en el crecimiento del número de acuerdos comerciales que se suscribieron entre ambas regiones, en procura de una integración comercial que sirviera a los intereses de cada parte; en los últimos 8 años, se han firmado en promedio 2,2 acuerdos comerciales por año entre países de Latinoamérica y Asia, completando 18 para finales de 2010.

Chile es el país con más tratados de este tipo (7) y tal vez, quien primero visiono de manera prospectiva y estratégica el crecimiento del mercado del sudeste asiático. Perú, otro país de la cuenca del Pacífico latino, ya tiene tres acuerdos con Singapur, China y Corea del Sur e inició conversaciones con Japón en 2009⁹. Obviamente es claro que la ubicación de estos países, con costas sobre el Pacífico, hace prácticamente imperativo que implementen estrategias generar un mayor dinamismo económico con Asia Pacífico, lo que sirve como ejemplo para que las demás economías latinoamericanas

⁹ Fuente: Trade and investment in Latin America and Asia, Lessons from the past and potential perspectives from further integration, International Food Policy Institute Research Institute, discussion paper, 2011. Páginas 5 y 7.

con ubicación similar y alta dependencia en mercados tradicionales como Estados Unidos, evalúen su política comercial y se pregunten su estado actual frente a al potencial de negocios con Asia versus a sus destinos tradicionales de exportación.

Actualmente el 93% de las exportaciones de Latinoamérica hacia Asia Pacifico son hechas por 5 países: Brasil, Chile, Argentina, México y Perú. El principal mercado de estas exportaciones es China y Japón (mas del 75%). Un caso similar se observa en el análisis contrario: 4 países de Asia Pacifico (China, Japón, Corea y Singapur) exportan el 90,9% del total de las exportaciones de la región a Latinoamérica, siendo Brasil, México y Panamá los principales destinos de exportación.¹⁰

Al analizar la oferta exportadora entre Latino América y Asia Pacifico, se puede apreciar que existe una gran diferencia en la especialización de la oferta. América Latina es básicamente un gran exportador de bienes primarios y agrícolas; los 5 primeros productos de exportación de esta región muestran como más del 27% del total exportado se concentra en dos sectores que son combustibles minerales, aceites minerales y productos de destilación, y minerales metalíferos, escorias y cenizas. De manera contraria, en Asia Pacifico prevalecen los bienes manufacturados y con contenido tecnológico como base de la canasta exportadora: más del 37% de sus exportaciones se concentran en maquinaria y bienes industriales¹¹. Esta alta especialización de los productos asiáticos se debe en parte al desarrollo de parques científico-industriales en los que se incubaron proyectos de este tipo con miras a desarrollar un sector tecnológico fuerte para la exportación en la década de los 80s (como el caso de Corea, Chang y otros, 1994), donde una vez más el trabajo mancomunado de gobierno, academia y empresa fue clave (Amsden, 2004). Caso contrario ocurrió en Latinoamérica, donde el total de actividades de I+D como

¹⁰ Fuente: cifras de Comtrade, 2010. Cálculos y análisis del autor.

¹¹ *Ibíd.*

*Asia Pacifico.

** Latinoamérica y el Caribe.

porcentaje del PIB ha sido más baja que en Asia y por ende, la canasta de productos más básica (Alcorta y Peres, 1998).

Sin embargo es precisamente esta diferencia en la especialización de las exportaciones que abre una ventana muy interesante para el intercambio comercial entre ambas regiones. Al hacer un comparativo de las exportaciones e importaciones de Asia Pacífico y Latinoamérica, se puede apreciar que los principales sectores demandantes de una región, son los mayores exportadores de la otra y viceversa. Así pues, se aprecia que existen posibilidades comerciales en los sectores de combustibles minerales, aceites minerales y productos de destilación, y minerales metalíferos, escorias y cenizas de América Latina en Asia Pacífico, ya para esta región representan el 24,4% del total de sus importaciones y están dentro de los 5 más importados por sus países. A pesar de estas oportunidades claras, solo el 14% de las exportaciones de Latinoamérica tienen destino los países de Asia Pacífico (AP), siendo China el principal comprador con un 7,81% del total de las exportaciones¹².

Igualmente, para Asia Pacífico existe un gran mercado en Latinoamérica y el Caribe (LAC) para los sectores de maquinarias, equipos eléctricos y vehículos, que representan casi el 40% del total de las importaciones en esta región, que en su mayoría son provistas por Estados Unidos. A pesar de esto, las exportaciones de AP a LAC, no están dentro de las 5 más importantes.

Esta situación puede presentarse por varios factores: 1) el comercio intrarregional de ambas regiones. Mientras que en LAC, el principal comprador de bienes y servicios es Estados Unidos con más del 37% del total, de los 5 principales compradores de AP, 4 son de la misma región (China, Hong Kong SAR, Japón y Corea del Sur). A estas economías se destinan el 31,4% del total de las exportaciones. 2) A pesar de la creciente relación comercial entre países de ambas regiones, aun hay una gran distancia por recorrer para realmente fortalecer los lazos comerciales entre los países

¹² Ibid.

latinoamericanos con AP. De los 5 primeros exportadores solo Chile exporta más del 44% del total de sus ventas a esta región, seguido por Perú y Brasil con 25% respectivamente, mientras que los demás *top-exporters* exportan menos del 16% a ese mismo mercado. Los países latinos aun no profundizan en la relación con la región asiática. Obviamente esto se debe a un sinnúmero de factores culturales, logísticos, políticos, pero no son tema de revisión en este documento; en resumen, existe una buena oportunidad e complementariedad y el reto de las naciones es vencer los obstáculos que impiden el desarrollo de la relación comercial que puede ser un mecanismo para mitigar el riesgo de la incertidumbre en los mercados tradicionales mas desarrollados y generar un nuevo escenario para apalancar el crecimiento económico y social¹³.

1.3 El comercio de Colombia con Asia Pacifico y Corea del Sur

A pesar de tener una relación diplomática con varios países asiáticos, Colombia no ha sido un socio comercial importante de estos en su historia.

La alta dependencia política y económica que ha tenido el país en su historia con Estado Unidos (Randall, 1991), además de su cercanía geográfica, tal vez haya causado una miopía en cuanto a las oportunidades que el mercado asiático ofrece para el país.

En comparación con otros países, el monto exportado hacia Asia Pacifico por Colombia es mas bajo, teniendo en cuenta que el 17,20%de las exportaciones del país se dirigen a esta región, 7% menos que Perú y muy distante del 44% de Chile, ambos con costas en el Pacifico igual que Colombia. Analizando el destino de estas exportaciones colombianas a mercados de AP, el 50% del total va a China, situación que parece una

¹³ Ibid.

constante en los países latinoamericanos El mercado chino y el japonés, absorben más del 60% del total de exportaciones colombianas a AP¹⁴.

Sin embargo, es importante resaltar que la relación con AP ha venido creciendo especialmente del año 2009 – 2010 donde las exportaciones crecieron un 118%. Si se analiza el periodo de 2006-2010, las exportaciones de Colombia a AP han aumentado en 233%, alcanzando los USD 3.458.493.521.¹⁵ Las exportaciones colombianas a AP están altamente concentradas en productos básicos y commodities, por lo que parte de ese crecimiento abultado puede deberse, entre otras, a los altos precios en los mercados internacionales de algunas de estos productos y al inmenso crecimiento en la demanda que ha tenido China, principal importador asiático y uno de los primeros 5 en el mundo. Entre estos productos están el combustible mineral y sus destilaciones (capítulo 27), algunos productos metálicos (entre los cuales se encuentran los productos básicos de hierro y acero, luego usados para las maquinarias que exportan los países asiáticos), café (capítulo 9), cobre (Capítulo 74, muy utilizado como conductor en productos de tecnología) y flores, bulbos y plantas. Se repite claramente el caso de LAP en que se exportan productos con bajo valor agregado, lo que trae consigo el riesgo de la volatilidad de precios de estos productos, además de la poca diversificación tanto en mercados como en oferta exportable.

Las compras de Colombia desde esta región, son nuevamente una repetición de la estructura de importaciones de países latinoamericanos: están compuestas por productos de valor agregado y maquinarias, muy diferente a la canasta exportadora que reciben de Colombia que se compone de productos básicos y materias primas. Los principales productos importados desde AP son maquinaria de los capítulos 84 y 85 (eléctrica, maquinaria industrial, entre otras), vehículos diferentes a férreos (capítulo 87), manufacturas metalmecánicas (capítulo 72), caucho y sus productos (capítulo 40).

¹⁴ Ibid.

¹⁵ Ibid.

Los países que más venden a Colombia de esta región son una vez más China y Japón que representan el 76% del total importado en esta balanza.

Las importaciones entre Colombia y AP han venido creciendo pero no al mismo ritmo de las exportaciones. Desde 2006 a 2010 los montos importados crecieron un 91%, con un crecimiento del 45% entre 2009 y 2010, luego de haber caído un 21%, debido a la crisis mundial que restringió el comercio internacional en prácticamente todos los países¹⁶.

1.3.1 El comercio de Colombia con Corea del Sur

Tal como se planteó en el anterior punto, los lazos políticos e históricos de Colombia son muy marcados, especialmente con Corea del Sur, que durante la guerra con su vecino del norte, recibió apoyo de Colombia con personal militar.

Corea del Sur es el cuarto destino de exportaciones mas importante de AP para Colombia; representa un 15,20% del total que se exporta desde el país a esa región pero en el panorama general de las exportaciones totales de Colombia¹⁷.

Sin embargo, la balanza comercial en los últimos 5 años ha sido deficitaria para Colombia. De 2007 a 2011 el déficit en la balanza comercial de Colombia con Corea del Sur ha crecido en 22%, a pesar que las exportaciones subieron un abultado 148% en el mismo periodo, mientras que las importaciones crecieron un 38%, siempre manteniendo un valor absoluto mucho mayor a las exportaciones¹⁸.

Si bien es cierto que las exportaciones han crecido sustancialmente en los últimos 5 años, distan mucho de cerrar la brecha entre las compras que se hacen de Corea e incluso el comportamiento en el último año refleja una caída, mientras que Corea mantiene una línea ascendente.

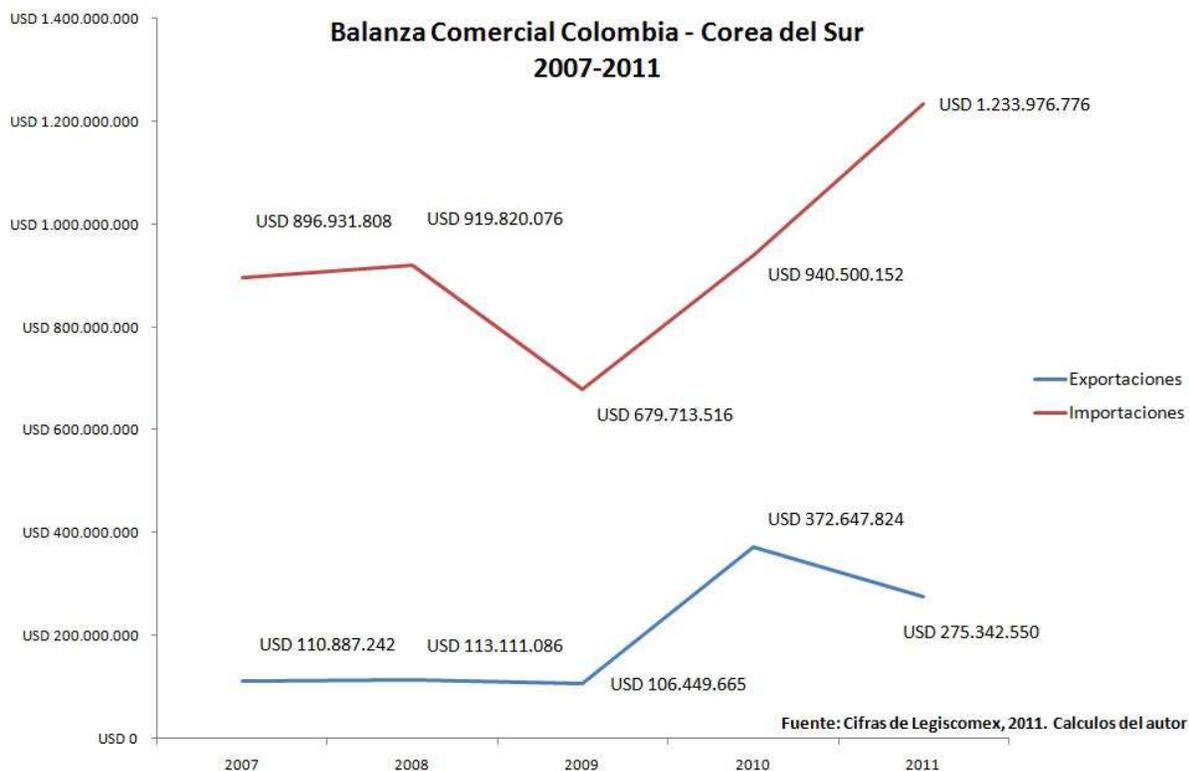
¹⁶ Ibid.

¹⁷ Ibid.

¹⁸ Fuente: Cifras, Legiscomex, 2011. Cálculos y análisis del autor.

Ambos países tuvieron caídas en sus ventas hacia el otro en el año 2009, probablemente debido al coletazo de la crisis financiera de 2008 que restringió en cierta medida el comercio internacional, pero coinciden en una buena recuperación el año inmediatamente siguiente.

Grafica 1. Balanza Comercial Colombia – Corea del Sur 2007 - 2011



Exportaciones

En el panorama general, las exportaciones totales a Corea del Sur solo representaron el 0,2% del total exportado del país, lo que hace notar claramente la bajísima penetración que tienen los productos colombianos en este país.¹⁹

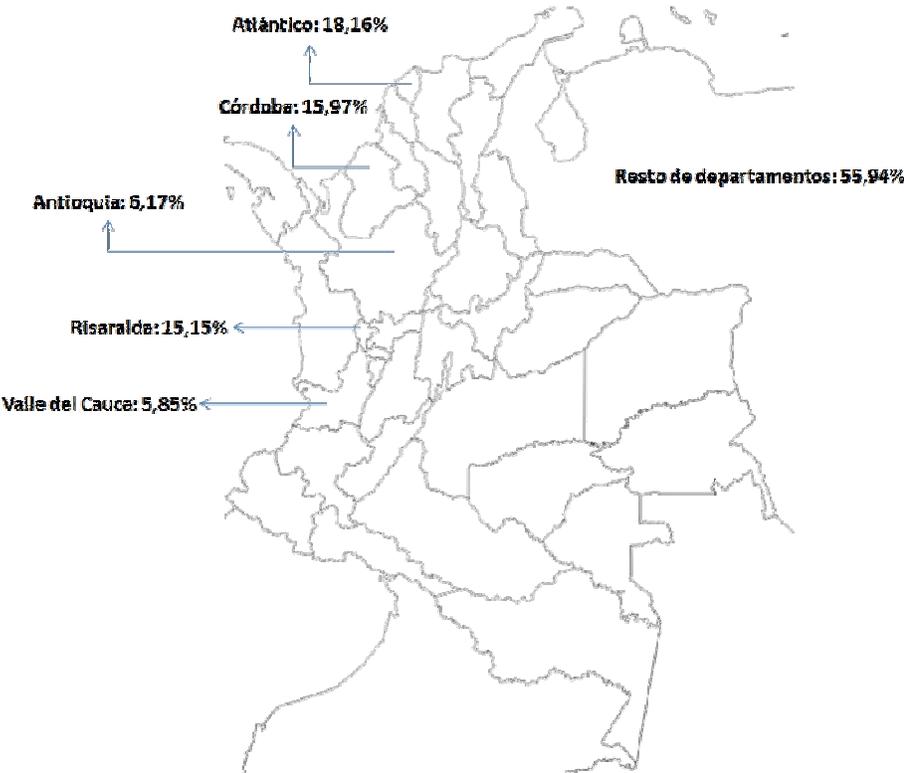
Revisando en detalle la composición del comercio con Corea del Sur, se aprecia que hay una gran concentración de las exportaciones en pocas empresas; según los

¹⁹ Fuente: Informe Exportaciones Colombianas, Diciembre 2011, Ministerio de Comercio, Industria y Turismo de Colombia.

registros en el 2011, 183 empresas exportaron o al menos enviaron muestras comerciales a este país, pero más del 50% del total fueron realizadas por 5 empresas (Ferromatoso: 15,04%, Ecopetrol: 14,70%, C.I. Metal Comercio: 11,99%, Louis Dreyfus Commodities: 7,34% y SKN Caribecafe: 6,21%).

De estas exportaciones, el 55,94% procede de los departamentos de Atlántico, Córdoba, Risaralda, Antioquia y Valle del Cauca; es interesante notar que a pesar que este ultimo departamento tenga costa sobre el Pacifico y un puerto marítimo tan importante como Buenaventura exporte menos que departamentos como Antioquia y Risaralda que están a mayores distancias de terminales portuarias. Bolívar aparece en el puesto número 13, con un tímido 2,47% del total.²⁰

Figura 1. Principales regiones exportadoras a Corea del Sur en Colombia²¹



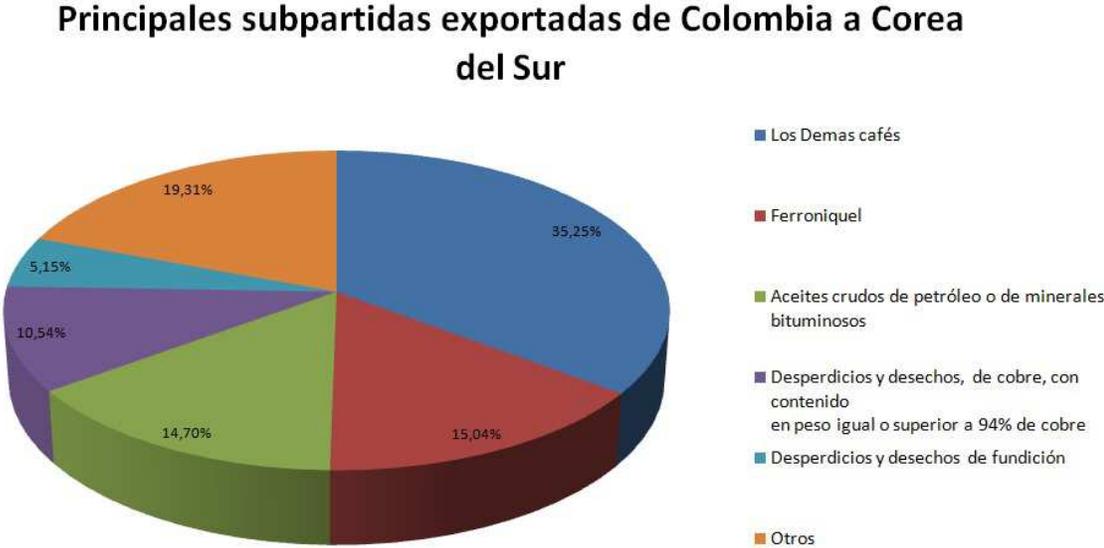
²⁰ Fuente: Cifras de Legiscomex, 2011. Cálculos del autor.

²¹ Fuentes: Cifras, Legiscomex, 2011, Cálculos y diseño del autor.

La canasta exportadora de Colombia a Corea del Sur no es muy disímil de lo que exporta a AP e incluso similar a lo que exporta en general LAC a esa región, pues está altamente concentrada en materias primas con bajo valor agregado y con poca diversificación. 80,69% del total que exporta Colombia a Corea está concentrado en 5 subpartidas todas provenientes de recursos naturales; en el caso de las exportaciones del capítulo 72 y 74 que se refieren a productos metálicos, lo que en realidad está exportando el país es chatarra producida por procesos industriales que es utilizada en Corea como insumo para el desarrollo de productos como tarjetas para computador y conductores eléctricos, que luego exportan a nivel mundial²².

La conectividad marítima y la distancia a puertos de Corea del Sur, pueden ser factores que influyen al momento de tomar la determinación de explorar el mercado, pero es muy importante tener en cuenta que existen también altos aranceles y otras medidas que impiden el fácil acceso de productos colombianos a este mercado, como se explicara en el punto 2.

Grafica 2. Principales subpartidas exportadas de Colombia a Corea del Sur



Fuente: Cifras de Legiscomex, 2011. Calculos del autor

Importaciones

La estructura de las importaciones es un poco a la observada en las exportaciones. Colombia importa una gran cantidad de subpartidas pero concentradas altamente en dos capítulos; por otro lado hay un gran número de empresas importadoras, al igual que una gran concentración de importaciones en el departamento del Valle del Cauca.

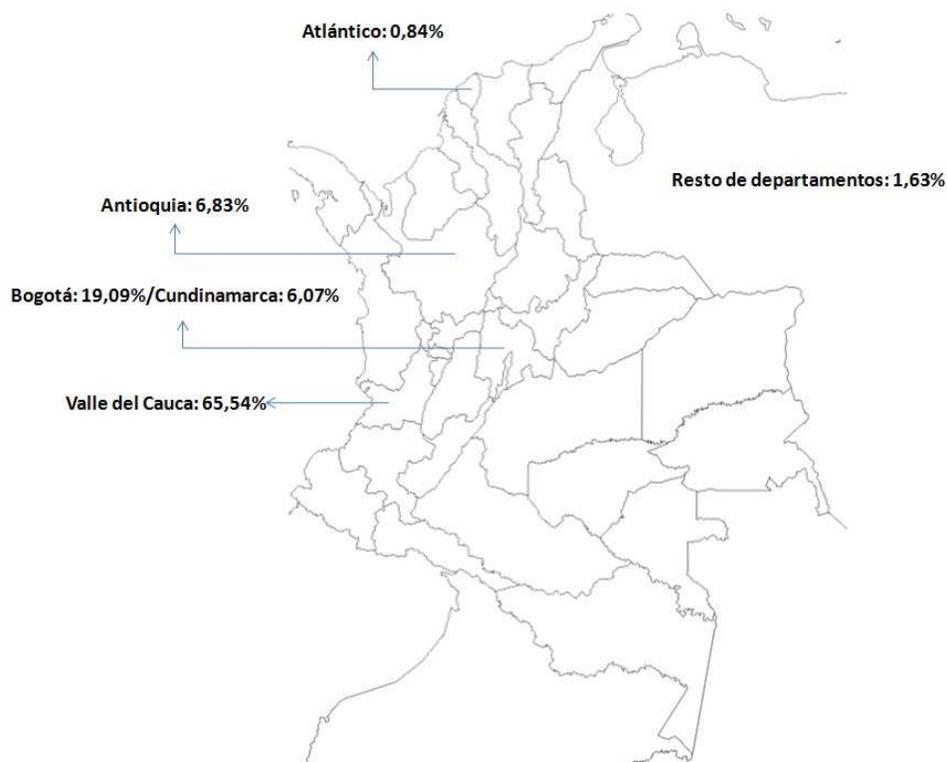
Una similitud encontrada es que, al igual que en las exportaciones, existen 5 empresas que representan una gran porción de todo lo que se compra desde ese país; estas empresas son Metrokia S.A. (19,10%), Hyundai de Colombia (16,83%), Sofasa S.A. (4,71%), General Motors Colmotores (4,56%) y LG Electronics de Colombia, representan el 48,35%²³ de todo lo importado desde Corea del Sur. Las primeras cuatro empresas son del sector automotriz, donde Corea es una potencia mundial; de hecho Kia y Hyundai son marcas originales de Corea del Sur, al igual que LG, otro gigante empresarial en el mundo de aparatos electrónicos. A pesar que prácticamente la mitad de las compras son hechas por estas empresas, es interesante anotar que el número de empresas que compra algún tipo de producto de Corea asciende a 2.441, cifra mucho más alta que el número de exportadores en 2011.²⁴

Como se había mencionado es notable la gran concentración de importaciones que se hacen desde el departamento del Valle del Cauca. Más del 65% de carga de Corea es importada por este departamento. Solo entre Valle del Cauca y Bogotá, concentran más del 84% de todas las importaciones de Corea a Colombia.

²³ Ibid.

²⁴ Ibid.

Figura 2. Principales regiones importadoras de Colombia desde Corea del Sur²⁵

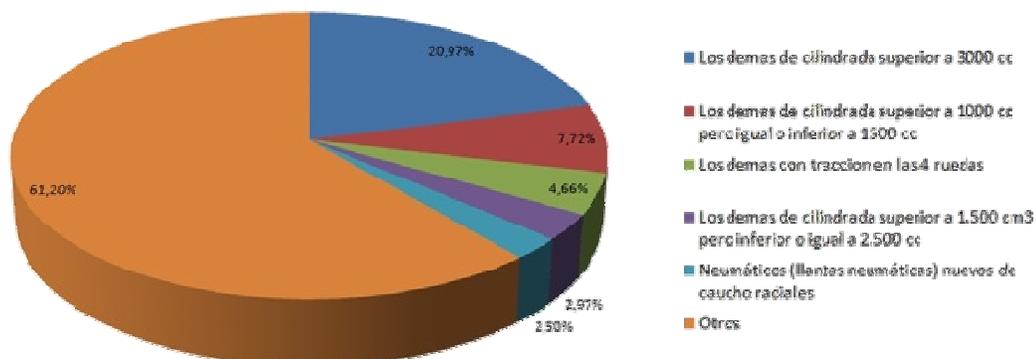


La composición de las compras que se hacen desde Corea, a pesar que como se menciono tiene una gran cantidad de subpartidas, al analizar detenidamente se observa una gran concentración de productos de dos capítulos del arancel: el capítulo 87 (Vehículos automóviles, tractores, velocípedos y demás vehículos terrestres, sus partes y accesorios) y el capítulo 84 (Manufacturas diversas de metal común), que entre ambos suman el 61% de los productos que se compran desde el país asiático. Esto es coherente con el gran poder exportador industrial en la industria automotriz de Corea; tal como se aprecia en las 5 principales subpartidas importadas por Colombia, todas corresponden a este sector y representan el 38,80% del total importado²⁶.

²⁵ Ibid.

²⁶ Ibid.

Grafica 3. Principales subpartidas importadas por Colombia desde Corea del Sur



Fuente: Cifras de Legiscomex, 2011. Cálculos del autor

2. El TLC de Colombia y Corea del Sur

La decisión de negociar un TLC con Corea del Sur se definió mediante un ejercicio técnico desarrollado por el gobierno nacional, en el cual se priorizaron 20 países con los que debían hacerse los aproximamientos comerciales para fortalecer el intercambio. Este análisis se basó en una batería de indicadores agrupados en 5 categorías de interés para el gobierno: 1) Consolidar y proteger los mercados, 2) Mercados con mayor potencial para exportaciones colombianas, 3) Atraer inversión a Colombia, 4) Factibilidad política y 5) Disposición al libre comercio. Bajo estos parámetros, Corea ocupó el puesto número 3 entre 20 países priorizados por el gobierno.

Figura 3. Países priorizados de acuerdo a Agenda 2009 del Gobierno Nacional- Política de Internacionalización de la Economía²⁷

Panamá		1	India		11
Japón		2	China		12
Corea del Sur		3	Israel		13
Comunidad del Golfo		4	Uruguay		14
Rusia		5	Turquía		15
República Dominicana		6	Nicaragua		16
Costa Rica		7	Malasia		17
Caricom		8	Nueva Zelanda		18
Australia		9	Tailandia		19
Singapur		10	Suráfrica		20

Corea del Sur es uno de los países llamados a fortalecer su protagonismo en el escenario económico mundial; las proyecciones indican que para el 2030 se convertirá en la octava economía más grande de acuerdo a su PIB, superando a países como Italia, Rusia y Brasil. Igualmente la representatividad de la inversión directa que realiza este país en el mundo es innegable: entre 2003 y 2009 el stock de inversiones internacionales de Corea ascendía a USD 170.000 millones, de los cuales USD 10.000 millones correspondían a inversiones realizadas en Latinoamérica²⁸.

Hoy en día este país es el quinto importador mundial de bienes y servicios lo que lo convierte en un mercado interesante por el volumen de sus comprar.²⁹

Actualmente Colombia paga altos aranceles por sus exportaciones a Corea del Sur, lo que coloca al país en una situación de desventaja frente a vecinos como Chile y Perú

²⁷ Fuente: Presentación “TLC Colombia-Corea”, Hernán Avendaño Cruz, Asesor Económico MCIT, Ministerio de Comercio, Industria y Turismo, Agosto 5 de 2011

²⁸ Fuente: Ibid.

²⁹ Fuente: Ministerio de Comercio, Industria y Turismo, www.mincomercio.gov.co

que ya tienen acuerdos con este país. El sector agropecuario es uno de los más protegidos por los coreanos; esto es claro especialmente en productos como los lácteos que pagan un arancel hasta de 176%, las frutas 887%, el azúcar y la confitería 243%, el café 543% y las bebidas y el tabaco que pagan 754%³⁰.

Las negociaciones para firmar un TLC entre Colombia y Corea del Sur iniciaron formalmente en Seúl el 7 de diciembre de 2009 con la primera ronda donde los equipos negociadores de ambos países sentaron las bases sobre los cuales debían definirse las que se debe llegar a un consenso. La cobertura del acuerdo se definió en 4 grandes campos que abarcarían los subtemas estratégicos sobre los cuales debían definirse las posiciones de conciliación para que se derriben las barreras arancelarias y no arancelarias, se facilite la inversión privada y se tengan escenarios claros de resolución de conflictos bajo normas claras enmarcadas en las leyes de comercio internacional.

Tabla 1. Cobertura del TLC Colombia – Corea del Sur³¹

Acceso a mercancías	Trato Nacional y Acceso a Mercados
	Bienes agrícolas
	Bienes no agrícolas
	Reglas de Origen
	Administración Aduanera y Facilitación de Comercio
	Medidas Sanitarias y Fitosanitarias
Obstáculos técnicos al comercio	Defensa Comercial
Inversión y Servicios	Inversión
	Servicios Transfronterizos
	Entrada Temporal de Personas de Negocios
	Telecomunicaciones
	Comercio Electrónico
Temas transversales	Compras Públicas

³⁰ Ibid.

³¹ Ibid.

Temas transversales	Política de competencia
	Propiedad Intelectual
	Solución de Controversias
	Comercio y Desarrollo Sostenible
	Cooperación y Fortalecimiento de las capacidades comerciales.
	Preámbulo, Disposiciones iniciales e institucionales, Transparencia, Excepciones

Desde la manifestación de interés en negociar al TLC que se dio en 2008 se han realizado 6 rondas de negociaciones y 5 mini rondas para temas puntuales. Uno de las dificultades que han encontrado los equipos negociadores es precisamente el acceso a mercados de algunos productos sensibles; en el caso de Colombia el sector agrícola y de autopartes, este último donde Corea es un actor clave a nivel mundial como se nota en sus exportaciones.

Figura 4. Trazabilidad de proceso de negociación del TLC Corea del Sur-Colombia

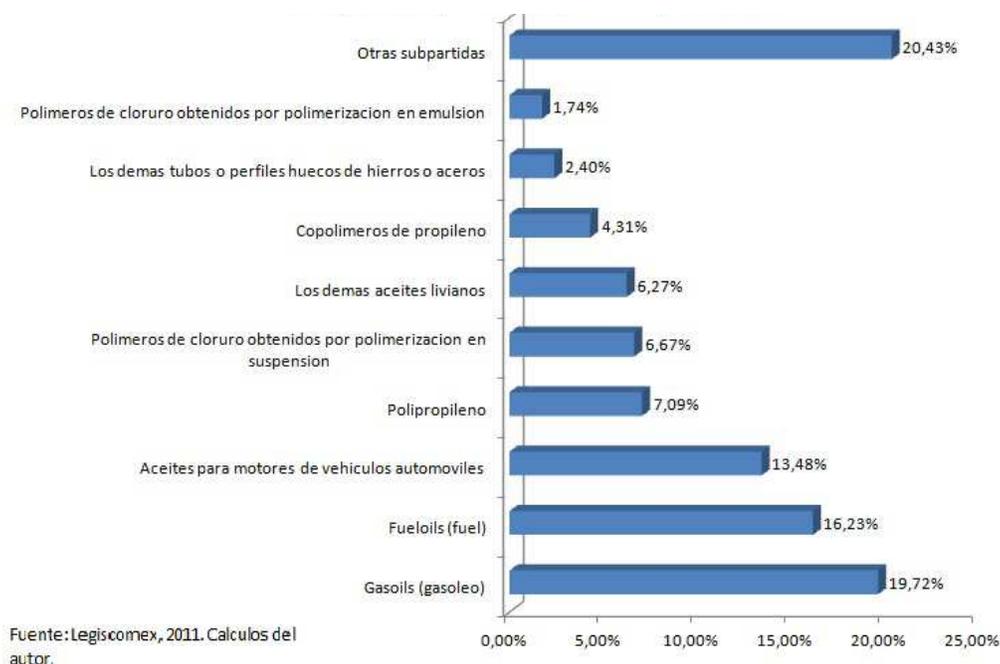


3. ESTADO ACTUAL DEL COMERCIO ENTRE BOLIVAR Y COREA DEL SUR

Las ventas de Bolívar hacia el exterior sumaron aproximadamente unos USD 3.703'615.499, siendo Estados Unidos el principal comprador internacional, seguido de Republica Dominicana México y Ecuador³².

Las exportaciones de Bolívar están claramente concentradas en el sector petroquímico y plástico, que el principal sector industrial del departamento. 85% aproximadamente de las exportaciones que salen de Bolívar pertenecen a los capítulos 27 (Combustibles minerales, aceites minerales y productos de su destilación; materias bituminosas; ceras minerales) y 39 (plásticos y sus manufacturas)³³. Visto desde un análisis por actividad económica, las empresas del sector de la refinería de petróleo exportan el 39,32% del total, seguidas por el sector de químicos industriales con un 35,21% y los derivados del petróleo con 10,48%³⁴

Grafica 4. Principales subpartidas por Bolivar

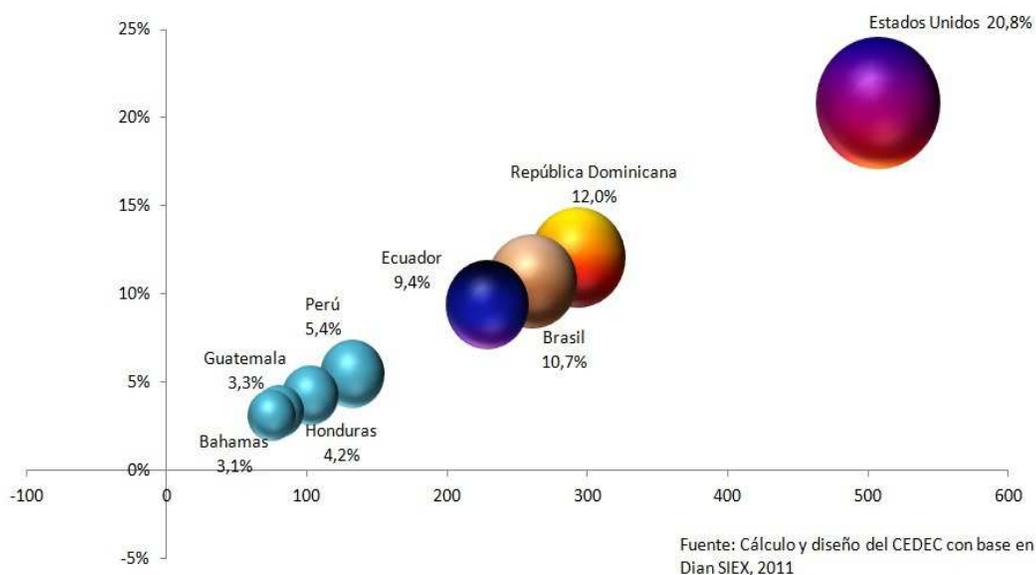


³² Fuente: Centro de Estudios para el Desarrollo Económico y la Competitividad (CEDEC), 2011.

³³ Fuente: Legiscomex, 2011.

³⁴ Ibíd.

Grafica 5. Principales destinos de exportación de Bolívar



La balanza comercial de Bolívar con Corea del Sur ha sido históricamente deficitaria, en los últimos 10 años de análisis³⁵. El departamento no ha incursionado de una manera significativa el mercado coreano y de hecho, ningún mercado asiático. Existen algunas empresas que realizan operaciones, pero no llegan a convertirse ni por cantidad, ni por monto de exportaciones, realmente relevantes el aparato exportador del departamento.

Como es claro, el mercado coreano no hace parte de los destinos comunes de las exportaciones del departamento. De hecho, las exportaciones a este mercado solo representan el 0,16% (aproximadamente unos USD 5'796.782) del total del departamento y son realizadas por 10 empresas³⁶.

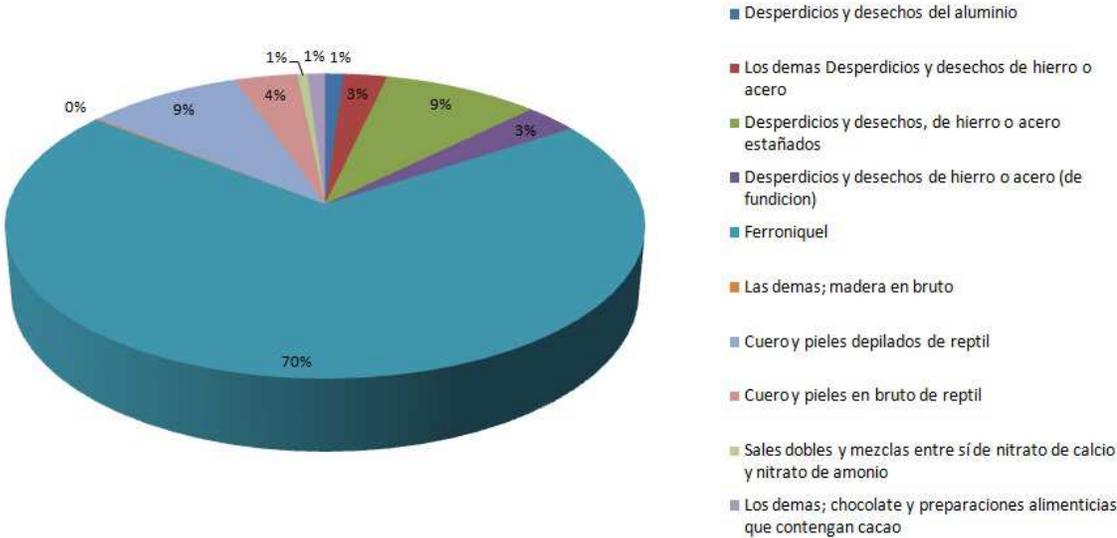
Las exportaciones de Bolívar a Corea se componen en su totalidad de chatarra y materias primas en formas básicas. Los desperdicios de hierro, acero y aluminio representan el 16% del total de las exportaciones, que son dominadas por el ferróníquel

³⁵ Op. Cit.

³⁶ Fuente: Legiscomex, 2011. Cálculos del autor.

con 70%. La exportación de pieles de reptiles, son otro de los productos que se exportan con representatividad (13%) a Corea del Sur³⁷.

Grafica 6. Exportaciones de Bolivar a Corea del Sur



Fuente: Legiscomex, 2011. Calculos del autor

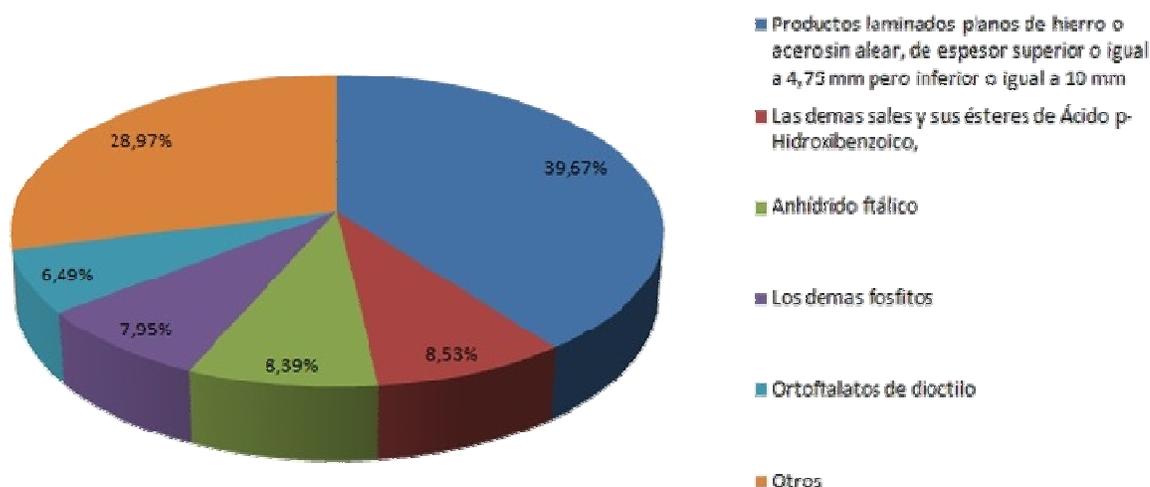
Las importaciones procedentes de Corea del Sur a Bolívar tienen una marcada concentración en productos del Capítulo 29 (Productos químicos orgánicos). De hecho 33,73% de lo importado por Bolívar desde Corea son productos de este capítulo.

Es interesante notar que en las importaciones que realiza el departamento no se registren cifras importantes en maquinaria, vehículos y electrodomésticos, que son sectores muy fuertes en Corea del Sur. Esto puede deberse a múltiples factores, pero se puede inferir que a pesar de la alta calidad de los productos coreanos, los gravámenes arancelarios que se les aplica al no existir ningún acuerdo comercial entre ambos países, les restan atractivo y son sustituidos por otros orígenes. El segundo punto que se puede plantear, es que empresas multinacionales como LG, Daewoo, Hyundai y otras, ya tienen presencia en Colombia y en otros países con los que se tienen acuerdos comerciales, lo que facilita su entrada bajo algún tipo de beneficio. A

³⁷ Ibid.

pesar que esta situación le resulta útil a muchas empresas, se está perdiendo un importante oportunidad para comprar productos de excelente calidad de otros sectores por cuenta de los altos costos de nacionalización.

Grafica 7. Importaciones de Bolivar desde Corea del Sur



Fuente: Legiscomex, 2011. Calculos del autor

Solo 16 empresas en el departamento importan productos desde Corea del Sur, 56% de ellas del sector petroquímico - plástico, lo que reafirma lo observado en la grafica arriba señalad sobre la composición de las importaciones.

Sin embargo es importante también señalar que el 55% del total de las importaciones desde este origen, van a empresas del sector industrial – metalmecánico, que compran válvulas, laminas y otro tipo de productos derivados de los metales.³⁸

³⁸ Fuente: Ibid.

4. OPORTUNIDADES DE BOLIVAR FRENTE AL POTENCIAL TLC CON COREA DEL SUR

4.1 Comercio de Productos

Al no tener una clara relación comercial con Corea del Sur, para poder determinar cuáles serían las mejores oportunidades del departamento con este país, se debe partir por identificar cuáles son los principales productos importados por Corea. Cruzando la demanda coreana con el aparato exportador bolivarenses se puede obtener una visión general de los productos que pueden llegar a desarrollarse en ese mercado.

En el proceso de análisis de oportunidades para productos colombianos en Corea, el Ministerio de Comercio, Industria y Turismo desarrolló una matriz en donde identificó 66 subpartidas arancelarias importadas por Corea con valores superiores a los USD 500 millones en donde Colombia registra exportaciones al mundo y Corea importa de América Latina y el Caribe. Esta matriz resulta de gran utilidad, ya que permite ajustar la selección en virtud del monto de importación y de la similitud cultural de los demás proveedores latinoamericanos, lo que podría facilitar el proceso de negociación. Igualmente muestra los productos en donde hay oportunidad para mercados fuera del área cercana de Corea, que como se ha visto, es un país que tiene un fuerte comercio intrarregional, principalmente con China.

Tabla 3. Productos con potencial exportador de Colombia a Corea del Sur (En Miles US\$) ³⁹

SA	Descripción	Importaciones Corea		Exportaciones de Colombia	
		Totales	De ALC sin Colombia	Totales	Hacia Corea
Productos primarios					
270900	Aceites crudos de petróleo o de mineral bituminoso.	85.856.206	1	9.306.209	-
260300	Minerales de cobre y sus concentrados.	3.514.025	2.077.446	10.403	-
271113	Gases butanos licuados.	2.601.314	45.496	18.264	-
Manufacturas basadas en recursos naturales					
271011	Gasolina para motores de aviación	15.506.545	48.216	705.015	-
720449	Chatarra de fundición, de hierro o de acero.	3.790.638	142.781	3.431	503
740311	Catodos y secciones de catodos de cobre refinado.	2.708.279	1.344.499	5.895	-
271019	Queroseno	1.566.817	7.575	2.031.246	-
740400	Desperdicios y desechos, de cobre.	1.427.493	92.568	228.705	21.224
760200	Desperdicios y desechos, de aluminio.	1.020.541	47.229	47.346	4.030
720421	Desperdicios y desechos de acero inoxidable.	674.906	11.420	24.593	508
170111	Chancaca (panela, raspadura)	528.977	36.637	39.666	153
Manufacturas de baja tecnología					
720851	Demás laminados planos, en caliente	7.199.058	18.957	2.519	-
732690	Barras de sección variable, de hierro o de acero.	1.192.100	4.598	7.143	-
721391	Demás alambrones de hierro o acero sin alear, de sección circular, diámetro < 14 mm.	674.356	8.243	2.788	-
392690	Boyas y flotadores para redes de pesca, de plástico	503.852	1.579	38.615	-
Manufacturas de media tecnología					
847989	Demás máquinas y aparatos para la industria de jabón	8.533.747	414	2.746	-
720712	Demás productos intermedios de hierro o acero sin alear, contenido de carbono < 0.25%	3.261.776	783.323	2.372	-
890190	Demás barcos para transporte de mercancías	2.273.093	313.803	2.767	-
382490	Sulfonatos de petróleo.	2.221.347	2.511	18.406	-
847990	Partes para máquinas y aparatos mecánicos (partida 84.79.)	1.613.130	610	3.039	-
870899	Bastidores de chasis	1.233.946	14.365	57.469	3
870840	Cajas de cambio mecánicas y sus partes, de vehículos automóviles	1.212.621	7	2.273	-
848180	Canillas o grifos para uso doméstico.	1.168.552	4.196	10.787	-
840999	Demás émbolos (pistones) para motores de explosión y diesel o semi diesel	1.055.688	470	3.806	-
853710	Consolas de control numérico para aparatos para corte o conexión de circuitos eléctricos.	979.434	3.916	19.077	-
853669	Clavijas y tomas de corriente (enchufes), para una tensión inferior o igual a 1000 v.	922.580	2.896	4.828	-
854430	Juegos de cables para bujías de encendido utilizados en los medios de transporte.	854.125	200	6.863	-
870323	Demás vehículos para el transporte de personas, de cilindrada < 1500 cm ³ , >= 3000 cm ³ .	843.204	10.349	243.512	-
901890	Los demás instrumentos y aparatos electromédicos.	579.703	2.511	14.306	-
Manufacturas de alta tecnología					
847330	Partes y accesorios de máquinas de la partida 84.71.	2.300.406	10.027	8.296	-
300490	Sustitutos sintéticos del plasma humano, dosificados para la venta al por menor	1.582.254	4.912	216.579	6
852990	muebles o cajas para los aparatos de las partidas 85.25 a 85.28.	989.771	2.759	2.582	-

³⁹ Fuente: Presentación "TLC Colombia-Corea", Hernán Avendaño Cruz, Asesor Económico MCIT, Ministerio de Comercio, Industria y Turismo, Agosto 5 de 2011

SA	Descripción	Importaciones Corea		Exportaciones de Colombia	
		Totales	De ALC sin Colombia	Totales	Hacia Corea
Productos primarios					
020230	Carne de animales de la especie bovina, congelada, deshuesada.	469.612	7.596	6.515	-
090111	Café sin tostar, sin descafeinar.	248.731	92.523	1.883.221	39.139
240120	Tabaco negro	200.105	57.718	11.957	-
250100	Sal de mesa	140.322	34.377	7.125	-
080510	Naranjas frescas o secas.	110.941	3.170	3.807	-
250700	Caolín y demás arcillas caolínicas, incluso calcinadas.	50.036	6.601	3.560	-
Manufacturas basadas en recursos naturales					
210690	Polvos para la preparación de budines, cremas, helados, postres, gelatinas	417.371	6.395	99.706	240
150710	Aceite de soja (soya) en bruto, incluso desgomado.	336.313	240.899	7.797	-
690890	Demás baldosas y losas, de cerámica para revestimiento, barnizadas o esmaltadas.	241.024	3.172	63.927	-
040610	Queso fresco (sin madurar), incluido el de lactosuero y requesón.	134.660	21.031	2.715	-
293339	Demás compuestos cuya estructura contenga un ciclo piridina, sin condensar.	132.551	2.092	3.104	-
040690	Los demás quesos.	81.168	4.402	6.142	-
720410	Desperdicios y desechos (chatarra), de fundición.	65.142	14.956	2.254	2.021
170490	Bombones, caramelos, confites y pastillas.	59.003	2.965	190.927	190
Manufacturas de baja tecnología					
610910	"T-shirts" y camisetas interiores de punto, de algodón.	369.084	6.379	103.999	-
391990	Las demás formas planas autoadhesivas, de plástico, incluso en rollos.	354.396	2.135	21.055	-
620462	Pantalones largos, con peto, cortos, de algodón, para mujeres o niñas, excepto de punto.	286.031	4.079	81.442	3
640399	Demás calzados con suela de caucho y parte superior de cuero natural.	269.762	4.465	28.390	-
620342	Pantalones largos, con peto, cortos de algodón, para hombres o niños, excepto de punto.	188.819	7.317	178.776	48
610990	"T-shirts" y camisetas interiores de punto, de fibras acrílicas o modacrílicas	89.544	2.955	28.783	-
410449	Los demás cueros y pieles, de bovino (incluido el búfalo) o de equino ("crust").	59.071	25.962	11.830	-
Manufacturas de media tecnología					
840991	Bloques y culatas para motores con encendido de chispa	477.404	19.479	8.178	23
720260	Ferróníquel.	462.225	47.773	863.680	30.425
841430	Compresores para acondicionadores de aire de vehículos automóviles.	292.311	20.830	2.647	-
853690	Terminales para vehículos para una tensión inferior o igual a 260 v	263.119	2.124	3.743	-
842199	Elementos filtrantes para filtros de motores.	248.444	2.061	2.839	-
841370	Demás bombas centrífugas monocelulares con diámetro de salida =< a 100 m	178.122	2.861	10.459	-
901839	Cateteres, canulas e instrumentos similares.	159.979	6.907	3.141	-
870829	Techos (capotas) de vehículos automóviles	143.146	3.616	9.112	2
842121	Aparatos domésticos, para filtrar o depurar agua.	117.113	5.555	4.514	22
392010	Demás placas, hojas, películas, de plástico no celular, de polímeros de etileno.	102.896	2.110	34.298	-
381230	Preparaciones antioxidantes.	74.896	2.825	7.854	-
841810	Combinaciones de refrigerador y congelador, con puertas exteriores separadas.	64.579	2.045	115.882	-

A partir de este análisis que hace el gobierno nacional, se pueden identificar las subpartidas a 6 dígitos que representan una oportunidad inmediata para el departamento de Bolívar. De esta manera, existen 38 subpartidas que ya exporta el departamento con potencial para incursionar y en algunos casos –como el ferróníquel y algunos productos petroquímicos-, fortalecer su posición en el mercado coreano.

Tabla 4. Subpartidas con importaciones mayores a USD 500 en Corea del Sur, exportadas por el Departamento de Bolívar en 2011⁴⁰

	Subpartida	Descripción	Valor importaciones Corea
1	270900	Aceites crudos de petróleo o de mineral bituminoso	USD 85.856.206.000
2	271011	Gasolina para motores de aviación	USD 15.506.545.000
3	720449	Chatarra de fundición, de hierro o de acero	USD 3.790.638.000
4	271113	Gases butanos licuados	USD 2.601.314.000
5	382490	Sulfonatos de petróleo	USD 2.221.347.000
6	847990	Partes para maquinas y aparatos mecánicos (Partida 84.79)	USD 1.613.130.000
7	300490	Sustitutos sintéticos del plasma humano, dosificados para la venta al por menor	USD 1.582.254.000
8	271019	Queroseno	USD 1.566.817.000
9	740400	Desperdicios y desechos, de cobre	USD 1.427.493.000
10	870899	Bastidoras de chasis	USD 1.233.946.000
11	732690	Barras de sección variable, de hierro o acero	USD 1.192.100.000
12	848180	Canilla o grifos para uso domestico	USD 1.168.552.000
13	840999	Demás émbolos (pistones) para motores de explosión y diesel o semi diesel	USD 1.055.688.000
14	760200	Desperdicios y desechos, de aluminio	USD 1.020.541.000
15	852990	Muebles o cajas para los aparatos de las subpartidas 85.25 a 85.28	USD 989.771.000
16	854430	Juegos de cables para bujías de encendido utilizados en los medios de transporte	USD 854.125.000
17	720421	Desperdicios y desechos de acero inoxidable	USD 674.906.000
18	392690	Boyas y flotadores para redes de pesca, de plástico	USD 503.852.000
19	720260	Ferróniquel	USD 462.225.000
20	210690	Polvos para la preparación de budines, cremas, helados, postres, gelatinas	USD 417.371.000
21	610910	T-shirts y camisetas interiores de punto, de algodón	USD 369.084.000

⁴⁰ Fuente: Cifras del Ministerio de Comercio, Industria y Turismo y Legiscomex. Diseño y análisis del autor.

22	391990	Las demás formas planas autoadhesivas, de plástico, incluso en rollos	USD 354.396.000
23	841430	Compresores para acondicionadores de aire de vehículos de automóviles	USD 292.311.000
24	620462	Pantalones largos, con peto, cortos de algodón, para mujeres o niñas, excepto de punto	USD 286.031.000
25	842199	Elementos filtrantes para filtros de motores	USD 284.444.000
26	690890	Demás baldosas y losas, de cerámicas para revestimiento, barnizadas o esmaltadas	USD 241.024.000
27	240120	Tabaco negro	USD 200.105.000
28	620342	Pantalones largos, con peto, cortos de algodón, para hombres o niños, excepto de punto	USD 188.819.000
29	841370	Demás bombas centrifugas monocelulares con diámetro de salida =< a 100 m	USD 178.122.000
30	901839	Catéteres, caneles e instrumentos similares	USD 159.979.000
31	870829	Techos (capotas) de vehículos automóviles	USD 143.146.000
32	250100	Sal de mesa	USD 140.322.000
33	293339	Demás compuestos cuya estructura contenga un ciclo piridina, sin condensar	USD 132.551.000
34	392010	Demás placas, hojas, películas, de plástico no celular, de polímeros de etileno	USD 102.896.000
35	610990	T-shirts y camisetas interiores de punto, de fibras acrílicas o modacrílicas	USD 89.544.000
36	381230	Preparaciones antioxidantes	USD 74.896.000
37	720410	Desperdicios y desechos (chatarra), de fundición	USD 65.142.000
38	170490	Bombones, caramelos, confites y pastillas	USD 59.003.000

En esta tabla se aprecia un mercado de gran tamaño principalmente para los productos de la industria petroquímica y también para la chatarra. Sin embargo es interesante notar que los productos de la industria metalmecánica también tienen gran potencial; esto podría ser un factor importante para atraer inversión coreana a Bolívar, principalmente a Cartagena, que permita completar la cadena de producción en

industrias como la automotriz por ejemplo, para poder proveer mercados andinos y centroamericanos, gracias a la conectividad y eficiencia de los puertos. El reto que tienen estos productos es tener el suficiente valor agregado para poder competir contra los demás proveedores a los que Corea compra; esto es especialmente complicado teniendo en cuenta que su comercio intrarregional con otras naciones asiáticas es muy fuerte y su distancia mucho más corta que con Colombia, lo que coloca serias dificultades a las empresas que no desarrollen estrategias y productos realmente innovadores para penetrar este mercado.

Existen otros productos como la carne de bovino congelada, los quesos, y las naranjas que a pesar que no figuren dentro de este cruce de subpartidas, pueden ser también una excelente oportunidad para exportación, ya que se cuenta con una buena producción en el sur del departamento; sin embargo la poca tecnificación y la ausencia de la implementación de procesos que permitan las certificaciones fitosanitarias pertinentes son brechas que deben cerrarse antes de empezar cualquier proceso exportador de productos agroindustriales.

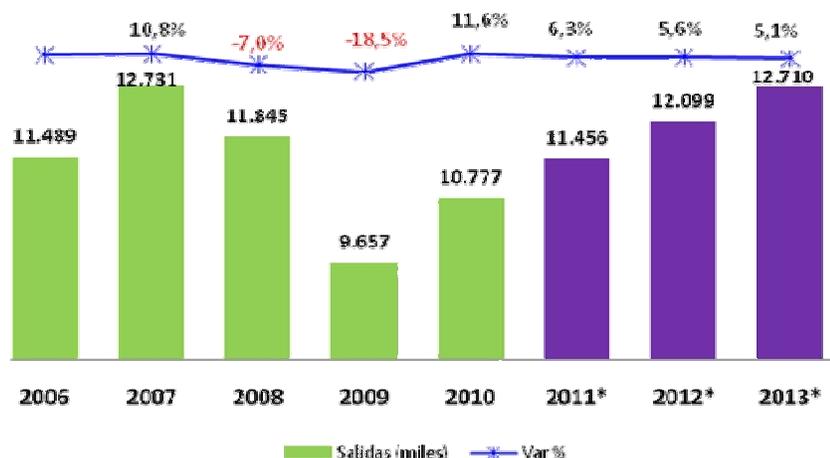
4.2 Turismo

Corea del Sur registro 11 millones de ciudadanos saliendo del país para realizar actividades turísticas de algún tipo en 2010, ubicándose entre los primeros 15 emisores de turistas a nivel mundial. Se proyecta que el crecimiento anual de turistas procedentes de este país, crezca en un 5% en los próximos 5 años⁴¹.

Latinoamérica no se encuentra entre los destinos principales de visita de los coreanos, ya que al igual que sucede con el comercio de bienes y servicios, existe un fuerte vínculo intrarregional con sus países vecinos siendo China, Japón y Estados Unidos, sus principales lugares de turismo.

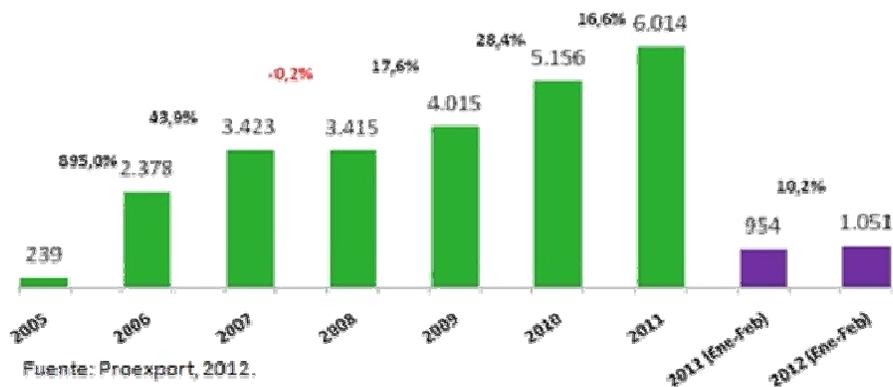
⁴¹ Fuente: Euromonitor International, 2010. Cifras medidas en CAGR (Tasa de crecimiento anual compuesto).

Grafica 8. Salida de viajeros surcoreanos al exterior 2006-2013 (miles)



Colombia recibió 5.156 turistas coreanos en 2010, que representa solo un 0,4% del total recibido en el país, siendo el 7° mercado latinoamericano más visitado, en un listado que encabeza México, Brasil y Perú.⁴² Sin embargo, en los últimos 5 años se ha notado un incremento de visitantes coreanos al país, lo que permite inferir que es un destino que cada vez más está llamando. Las crecientes relaciones comerciales entre ambos países, ha permitido un mayor conocimiento de destino, lo que se ve reflejado en la llegada de más turistas.

Grafica 9. Llegada de viajeros coreanos a Colombia 2005-2010



⁴² Fuente: Proexport, 2011.

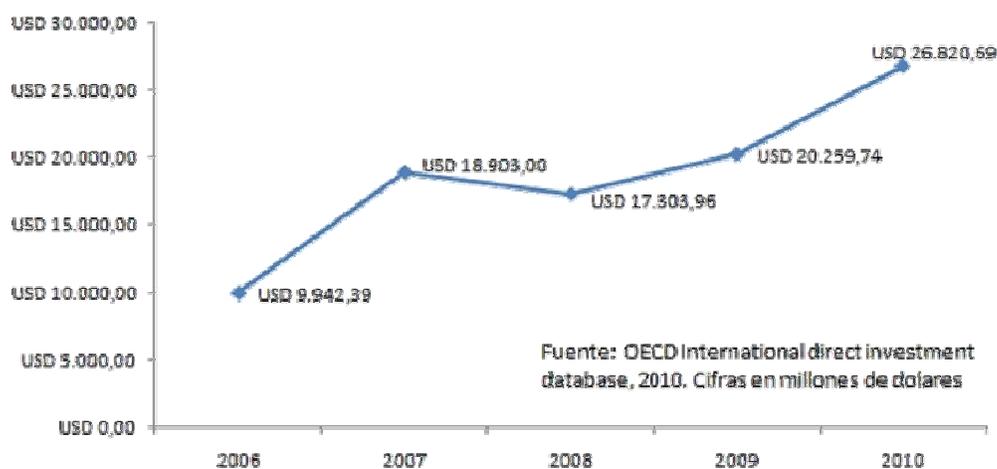
El turista surcoreano tiene una fuerte predilección al turismo con contenidos culturales y turismo de naturaleza; no es un comprador masivo de productos de sol y playa. Gracias a la inmensa riqueza histórica de Cartagena, la belleza de las Islas del Rosario, entre otros atributos del territorio del departamento de Bolívar, la captación de turistas coreanos se convierte en una muy buena oportunidad para contribuir al crecimiento del sector en la región, dado su alto ingreso per cápita y el interés por las cualidades que pueden encontrar en Bolívar.

4.3 Inversión

El monto de inversión realizado por Corea del Sur en el mundo en 2010 supero los USD 26 mil millones de dólares⁴³, casi el doble que lo que recibió Colombia en 2011, que según cifras de UNCTAD⁴⁴ fueron unos USD 14.400 millones.

En el periodo de 2006 a 2010, la inversión coreana creció aproximadamente un 170%, teniendo una leve caída en el 2008 producto de la difícil crisis financiera que golpeó a los principales mercados internacionales. A pesar de esto en 2009 retomó una senda creciente y se ha mantenido con esta tendencia según los datos más recientes.

Grafico 10. Inversión de Corea del Sur en el mundo 2006-2010



⁴³ Fuente: OECD International direct investment database, 2010.

⁴⁴ Fuente: UNCTAD, 2011.

Revisando estas inversiones por sectores productivos, las oportunidades para Bolívar se hacen evidentes en turismo, el sector de manufacturas, la agricultura, el sector de transporte y el de construcción principalmente.

Tabla 5. Montos de inversión de Corea del Sur por principales sectores productivos (En millones de dólares)⁴⁵

Sector	Monto de inversión
Agricultura y pesca	USD 825,99
Minería y explotación de canteras	USD 46.687,05
Manufacturas	USD 108.525,45
Electricidad, gas y agua	USD 2.973,66
Construcción	USD 4.388,25
Servicios	USD 95.541,26
Comercio y reparaciones	USD 38.328,81
Hoteles y restaurantes	USD 1.951,81
Transporte, almacenamiento y comunicaciones	USD 7.226,93
Intermediación financiera	USD 436,53
Finca raíz, alquiler y actividades comerciales relacionadas	USD 39.145,16
Otros servicios	USD 4.226,02

Desagregando esta tabla, se puede apreciar que 3 de las 5 apuestas productivas contenidas en el Plan Regional de Competitividad de Bolívar muestran un potencial de inversión para las empresas coreanas: Petroquímica-plástica, astilleros y turismo⁴⁶.

El sector de manufacturas es el que presenta mayores cantidades invertidas a nivel internacional por Corea del Sur. Esto representa una gran oportunidad para el

⁴⁵ Op. Cit.

⁴⁶ Fuente: Plan Regional de Competitividad de Cartagena y Bolívar 2008-2032, Comisión Regional de Competitividad de Cartagena y Bolívar, 2008.

departamento, cuando se analiza más en detalle este renglón: las industrias de la refinería de petróleo, químicos, caucho y plástico son receptores de un 15,10% del total invertido en este sector, lo que representa aproximadamente más de USD 16.392 millones de dólares. Siendo una región con una gran tradición y fortaleza en el sector petroquímico y con una de las mayores refinerías en el país, este sector se vislumbra como uno de los más llamativos para la inversión coreana.

El sector metalmecánico es también un sector de alto potencial para el departamento ya que cuenta con una incipiente industria que podría encadenarse con las grandes empresas coreanas para generar nuevas líneas de negocio y mayores oportunidades de generación de empleo; por otra parte esta industria podría generar grandes oportunidades para impulsar el sector astillero en la cual Corea es una de las potencias mundiales. De esta manera se sentarían algunas bases para el desarrollo de un verdadero clúster de diseño, construcción y reparación de embarcaciones marinas, toda vez que Cartagena está situada estratégicamente en la Costa Caribe, además que posee conectividad con el Canal del Dique, lo que abre la posibilidad de tener una creciente demanda potencial de embarcaciones debido a proyectos tan importantes como la ampliación del Canal de Panamá, el Canal de Varadero y la recuperación del Canal del Dique, al igual que los crecientes flujos de comercio internacional a medida que los diferentes tratados de libre comercio de Colombia vayan entrando en funcionamiento.

La inversión en hoteles y restaurantes, que son pieza clave del sector turístico, es también una excelente oportunidad que podría desarrollarse a través de la implementación de un acuerdo comercial con Corea. En 2010 las inversiones en estas actividades sumaron unos USD 1.951 millones de dólares y crecieron un 140% desde el 2008, donde mostraron su punto más bajo en el periodo 2005 – 2010. El gran posicionamiento de Cartagena como destino turístico internacional y los atributos de la ciudad como centro de eventos y convenciones pueden ser llamativos para atraer inversión a la región. Esto ya se está viendo reflejado en los numerosos proyectos de

diferentes cadenas internacionales como Sonesta, Sheraton, Hyatt, Holiday Inn, entre otros.

Estas son solo algunas de las posibilidades de inversión que podrían identificarse claramente, pero nada puede impedir que existan demás sectores que puedan desarrollarse a lo largo de Bolívar con la implementación de un tratado comercial con Corea. Sin embargo, para poder mantener una posición privilegiada en el radar de los inversionistas coreanos, debe existir una clara estrategia de promoción de inversiones, la cual actualmente no existe en el departamento y que lo coloca en desventaja con Atlántico, su vecino inmediato que hace grandes esfuerzos a través de ProBarranquilla.

5. CONCLUSIONES

Así como en su momento la globalización pasó de ser una visión futura para transformarse en un término de la vida diaria y de las estrategias de las empresas, la relación con los mercados de Asia Pacífico debe convertirse en algo tan común, con hacer negocios con mercados tradicionales como Estados Unidos.

La importancia cada vez más evidente de estos mercados en el entorno económico y político mundial, muestra claramente que son mercados estratégicos con los que debe construirse una relación sólida y a largo plazo. Sus modelos de crecimiento han sido diferentes a los observados en grandes potencias y esto puede ser una de las razones por las que a pesar de la aguda crisis de finales de 2008, la reacción de sus economías fue mucho más positiva que la de los mercados desarrollados, al punto que sus proyecciones de crecimiento aventajan claramente a estos.

Sin embargo los lazos comerciales entre Latinoamérica y Asia Pacífico no han sido aprovechados al máximo. En gran parte, la dependencia de los países latinos del mercado estadounidense ha llevado a relegarse en la búsqueda de nuevos mercados alternos, conllevando muchas veces a una concentración de riesgo en sus empresas, al no tener una contingencia en caso de la caída de esta economía. Algunos países como

Chile y Perú, han aprovechado su localización en el Pacífico para incursionar en los mercados asiáticos los que les ha permitido diversificar sus destinos de exportaciones, ampliar las oportunidades comerciales y proveerse de bienes de capital de alto valor agregado con un acceso más fácil que Colombia; esto muestra el atraso en materia de política comercial internacional que tiene el país, a pesar que hoy en día se están haciendo grandes esfuerzos por parte del Gobierno Nacional por recuperar el terreno perdido durante muchos años.

Este esfuerzo tiene su inicio en la negociación del TLC con Corea del Sur, un país con un aprecio especial por Colombia debido al apoyo recibido durante la guerra que libró en los años 50s. Su respeto por tradiciones milenarias como el honor, han valido para que luego de muchos años aun se perciba a Colombia como un país amigo, lo que ha abierto algunas puertas para las negociaciones de este tratado comercial.

Corea es un país que estuvo rezagado en su desarrollo frente a Colombia pero que luego de 40 años, hoy en día cuadruplica su PIB per cápita, paradójicamente cuando en los 70s era casi la mitad que el de nuestro país. El formidable desarrollo industrial y la generación de productos de alto valor agregado a través de la inserción de innovación en sus procesos, ha llevado a Corea del Sur a convertirse en uno de los países con mayor crecimiento en el Asia Pacífico, proyectándose a ser la 8ª economía más importante a nivel mundial en los próximos 30 años, superando a países como Italia, España y Brasil. Este positivo crecimiento ha tenido sus raíces en una política planeada por el estado pero con una fuerte sinergia con el sector privado y el apoyo de la academia, haciendo mucho énfasis en la generación de conocimiento y la determinación de metas a largo plazo.

La relación comercial de Colombia con Corea, repite el escenario débil que se ve en el contexto general de Latinoamérica con Asia Pacífico, por lo que la implementación de un TLC podría generar grandes oportunidades para ingresar a un mercado con amplias oportunidades, pero a la vez con los retos que conlleva la sofisticación de la demanda de sus consumidores.

En este panorama general, Bolívar emerge con un territorio con excelentes oportunidades para aprovechar las bondades que puedan resultar de la aprobación de un acuerdo comercial entre ambos países. La ubicación estratégica permitiría ser un atractivo para la inversión coreana ya que desde el puerto de Cartagena pueden acceder al mercado estadounidense (gozando de preferencias arancelarias gracias a al TLC Colombia – Estados Unidos), Centroamérica y la región andina.

El creciente flujo de comercio también puede conllevar a una mayor cantidad de visitantes a Colombia, donde Cartagena con su fuerte posicionamiento internacional como destino turístico de placer y negocios puede igualmente convertirse no solo en un destino interesante para el turista coreano, sino también como destino de inversiones para proyectos turísticos de empresas coreanas, buscando ampliar sus horizontes de negocios.

La demanda de Corea del Sur permite abrir puertas a los exportadores bolivarenses para proveer de bienes a un mercado con altos ingresos per cápita desde el día 1 de una posible implementación, pero también abre oportunidades para más productos a futuro, por ejemplo en el sector metalmecánico y el agroindustrial.

El aumento de los negocios, de la inversión y del turismo, trae consigo procesos acompañantes como la posibilidad de desarrollar encadenamientos productivos que permitan a las PyMEs nuevas oportunidades comerciales, incluso para que ellas que no exporten directamente; al abrirse un nuevo mercado para las exportadoras, estas necesitaran mayor cantidad de materia prima y servicios de soporte, lo que podría tener un efecto multiplicador de generación de empleo y negocios dentro del tejido empresarial local. Igualmente la transferencia de tecnología y conocimiento pueden incidir positivamente en el desarrollo de nuevas unidades productivas, así como también la expansión de otras.

Sin embargo todas estas oportunidades están exentas de sus riesgos y de inmensos retos para el departamento de Bolívar. El gran rezago en materia de infraestructura para conectar el sur y centro del departamento con los puertos en Cartagena, dificulta y

encarece los productos agrícolas que abundan en zonas como la de los Montes de María y los municipios del Carmen de Bolívar por ejemplo. La baja tecnificación de la producción agrícola es también un duro reto para los pequeños empresarios y para el gobierno, toda vez que este sector es una gran apuesta de desarrollo por su generación de empleo.

Por otra parte la falta de preparación de las empresas para afrontar procesos de internacionalización sigue siendo una gran desventaja y a la vez una gran paradoja, al estar Cartagena en una de las posiciones geográficas más privilegiadas de todo el continente americano. Los modelos asociativos entre empresas son una buena herramienta para fortalecer la posición de los empresarios locales y el trabajo con universidades y grupos de investigación para desarrollar procesos y productos innovadores debe convertirse en una etapa común y no atípica como lo es hoy en día.

En procesos de negociación comercial internacional de este tipo siempre existirán beneficiarios y perdedores, especialmente en casos en los que existe una gran diferencia en niveles de desarrollo como es el caso de Colombia y Corea; sin embargo el impacto negativo debe ser subsanado vía una estrategia concreta para permitir que sean rápidamente convertidos en oportunidades de redireccionamiento de las empresas con el objetivo que su ciclo de vida se modifique y no se termine. En este trabajo, la única manera de obtener resultados positivos es un claro liderazgo del gobierno (nacional, regional y distrital) para motivar al sector privado a construir de manera conjunta herramientas para aprovechar estos procesos que tengan continuidad en el tiempo. El ejemplo de Corea es claro: gobierno como claro dirigente desarrollando planos estratégicos con el sector privado y la academia como asesores y pares en la mesa, pueden crear grandes resultado si se tiene una visión prospectiva.

Nunca dejará de haber controversia en si los TLCs son o no beneficiosos, sin embargo son una realidad a afrontar, especialmente en este gobierno que ha manifestado claramente una estrategia comercial con fuerte énfasis en tratados bilaterales con países desarrollados.

Existen oportunidades de exportación para nuestro departamento, especialmente en el sector petroquímico plástico, el más fuerte en la producción industrial, pero también potencial para atraer un mayor número de turistas coreanos y aumentar la inversión directa en diversos campos. El análisis entre las economías de Colombia y Corea indica que existe una complementariedad de canastas exportadoras, lo que permite inferir que las ciudades costeras como Cartagena podrán jugar un papel importante en la localización de empresas colombianas exportadoras al igual que sucursales coreanas.

Aun con estas potencialidades claras, el camino es arduo para poder maximizar los beneficios de un tratado con Corea. El modelo coreano puede servir de base para poder sentar las bases para un desarrollo competitivo que coloque a Bolívar en un estado adecuado que usar al máximo sus condiciones en el virtual caso de la aprobación del tratado.

El TLC con Corea del Sur es a la vez una oportunidad para Bolívar, a la vez que una amenaza si no concreta una correcta planeación para usarlo. Las experiencias de los procesos de negociación e implementación del TLCs deben servir de lista de chequeo para no incurrir en los mismos errores del pasado.

¿Como ver esta situación? ¿Como un vaso medio vacío o medio lleno? Deberíamos darnos cuentas que el vaso simplemente contiene el agua y es lo que hagamos con ella lo que cuenta. Así mismo, no debemos preguntarnos si un TLC con Corea es una amenaza u oportunidad; hay que actuar para convertirlo en lo que deseemos que sea, con suficiente proactividad y flexibilidad.

6. BIBLIOGRAFIA

Dixon, Chris J. (1991). South East Asia in the World Economy (1° edición). New York, Estados Unidos: Press Syndicate of the University of Cambridge.

Sarel, Michael. (1996). Growth in East Asia: What We Can and What We Cannot Infer. Washington, Estados Unidos: International Monetary Fund.

Amsden, Alice. (1992). Asia's Next Giant. South Korea and late industrialization. New York, Estados Unidos. Oxford University Press, Inc.

International Monetary Fund - IMF. (2011). World Economic Outlook Database. New York, Estados Unidos. Disponible en <http://www.imf.org/external/pubs/ft/weo/2011/02/weodata/index.aspx>

Comisión Económica Para América Latina y el Caribe - CEPAL. (2008). Las relaciones económicas y comerciales entre América Latina y Asia-Pacífico. El vínculo con China. Harbing, Heilongjiang, China. Disponible en <http://www.eclac.cl/cgi-bin/getProd.asp?xml=/publicaciones/xml/3/34233/P34233.xml&xsl=/comercio/tpl-i/p9f.xsl&base=/comercio/tpl/top-bottom.xsl>

Stiglitz, Joseph E. (1996). Some Lessons From The East Asian Miracle. The World Bank Research Observer, Volumen 11 No.2, pag. 77-151.

Amsden, Alice & Chu, Wan-wen. (2003). Beyond Late Development: Taiwan's Upgrading Policies. Cambridge, Massachusetts, Estados Unidos: The MIT Press.

Amsden, Alice. (2004). La sustitución de importaciones en las industrias de alta tecnología: Prebish renace en Asia. Revista de la CEPAL. Volumen 82. Páginas 75-90.

Ronderos, Carlos. (2011). El TLC Con Corea [Presentación]. Cartagena, Colombia.

International Monetary Fund - IMF. (2011). World Economic Outlook: Slowing Growth, Rising Risks. Washington, Estados Unidos: International Monetary Fund.

Organización Mundial del Comercio - OMC. (2010). Informe sobre el comercio mundial 2010: El Comercio de los recursos naturales. Ginebra, Suiza, PR: Autor.

Conference on Trade and Development – UNCTAD. (2010). UNCTADStat. Disponible en <http://unctadstat.unctad.org/ReportFolders/reportFolders.aspx>

Orrego Vicuña, Francisco. (1989). Pacific Co-operation: The view from Latin America. The Pacific Review, Volumen 2, Paginas 57-67.

James, William E.; Naya, Seiji & Meier, Gerald M. (1989). Asian development: Economic success and policy lessons. Madison, Wisconsin, Estados Unidos: University of Wisconsin Press.

Moneta, Carlos. (1995). Comercio e integración intraindustrial en el Asia Pacifico: perspectivas de vinculación con América Latina. Buenos Aires, Argentina. Disponible en <http://asiayargentina.com/pdf/64-lsen.PDF>

Kuwayama, Mikio; Mattos, José Carlos & Contador, Jaime. (2000) Trade and investment promotion between Asia-Pacific and Latin America: Present position and future prospects. Santiago, Chile. Disponible en: <http://www.cepal.org/cgi-bin/getProd.asp?xml=/publicaciones/xml/9/5639/P5639.xml&xsl=/comercio/tpl-i/p9f.xsl&base=/dmaah/tpl/top-bottom.xslt>

Kuwayama, Mikio. (1999). Open regionalism in Asia Pacific and Latin America: a survey of the literature. Santiago, Chile. Santiago, Chile: Comisión Económica para América Latina y el Caribe – CEPAL.

Berisha-Krasniqi, Valdete; Bouet, Antoine; Estrades, Carmen & Laborde, David. (2011). Trade and Investment in Latin America and Asia: Lessons from the Past and Potential Perspectives from Further Integration. Washington, Estados Unidos. Disponible en: <http://www.ifpri.org/>

United Nations Comtrade Statistics. (2010). New York, Estados Unidos. Disponible en: <http://comtrade.un.org/db/>

Randall, Stephen. (1991), Aliados y distantes: las relaciones entre Colombia y Estados Unidos desde la independencia hasta la guerra contra las drogas. Bogotá, Colombia. Tercer Mundo Editores.

Base de datos Legiscomex. (2012). Bogotá, Colombia. Disponible en: <http://www.legiscomex.com>

Ministerio de Comercio, Industria y Turismo de Colombia. (2011). Informe Exportaciones Colombianas, Diciembre 2011. Disponible en <https://www.mincomercio.gov.co>

Avendaño Cruz, Hernán. (2011). TLC Colombia – Corea [Presentación]. Cartagena, Colombia.

Euromonitor International. (2010). Travel and Tourism in South Korea. Londres, Inglaterra. Disponible en: <http://www.euromonitor.com>

Proexport Colombia. (2012). Bogotá, Colombia. Disponible en: <https://www.proexport.com.co>

Organization for Economic Co-operation and Development. (2011) OECD International direct investment database. Paris, Francia. Disponible en: <http://stats.oecd.org/index.aspx>

Cámara de Comercio de Cartagena. (2008). Plan Regional de Competitividad de Cartagena y Bolívar. Cartagena, Colombia. Cámara de Comercio de Cartagena.

Reina, Mauricio; Salamanca, Camila; Forero, David & Oviedo, Sandra. (2009). Factibilidad De Un Tratado De Libre Comercio Entre Colombia Y La Republica De Corea. Bogotá, Colombia. Disponible es: www.fedesarrollo.org

Seoul National University. (2009). Korea – Colombia Free Trade Agreement Feasibility Study. Seúl, Corea del Sur. Disponible en: www.mincomercio.gov.co